

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság az ügyfél kérelmére növényvédelmi szükséghelyzetre való tekintettel a **Ercole** (4 g/kg lambda-cihalotrin, gyártó: Sipcarn SPA) rovarölő talajfertőtlenítő szer szükséghelyzeti forgalomba hozatalát és felhasználását dohány kultúrában talajlakó kártevők és fiatalkori lombkártevők elleni védekezésre az 1. számú mellékletben megjelölt felhasználók területén összesen 450 ha-on a területileg illetékes növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalban történő felhasználói regisztrációval

engedélyezi.

A készítményt az érintett és regisztrált termelők felhasználhatják

2017. május 15 és június 30. között.

A fentiek értelmében az **Ercole** rovarölő talajfertőtlenítő szer 04.2/3172/1/2016. NÉBIH számú engedélykirattól eltérően felhasználható a kérelmező integrátori köréhez tartozó dohánytermesztők területén talajlakó és fiatalkori lombkártevők ellen.

A kérelmező felhasználói körének a saját felelősségére:

- az **Ercole** felhasználható dohányban talajlakó kártevők (*drótférgek, cserebogár lárvák, bagolylepke lárva*) elleni megelőző védekezésekhez előrejelzés és növényvizsgálat alapján a palánták kiültetése utáni időszakban és a bakhátak felhúzásakor 10-15 kg/ha dózisban speciális granulátum szóró adapter alkalmazásával. A környezetvédelmi szempontok maradéktalan betartása céljából kerülni kell a talajfertőtlenítő szer indokolatlan elsodródását. A készítmény felhasználása munkaegészségügyi óvórendszabályok és előírások szigorú betartásával történhet.

Dohányban előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) betartása nem szükséges.

A hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó Nemzeti Élelmiszerlánc-Biztonsági Hivatal engedélyező hatósága elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Sumi Agro Hungary Kft. a hazai dohánytermesztők képviselőjében 2017. március 27-én az **Ercole** rovarölő talajfertőtlenítő szerre nyújtott be szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet dohányban talajlakó kártevők, fiatalkori lombkárosítók elleni védekezéshez az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett talajfertőtlenítő szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a fenti rovarölő talajfertőtlenítő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme dohányban talajlakó kártevők és fiatalkori lombkártevők elleni védekezésre indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben a palánták kiültetése utáni állománykezelésére csak korlátozottan áll rendelkezésre készítmény, növényvédelmi technológia (klórpirifosz) és a kultúrában hazai felhasználási engedéllyel rendelkező *teflutrin* hatóanyagú (Force 10 CS) készítmény 2017. évben gyártói nyilatkozat alapján nem kerül forgalmazásra.

A fentiekre való tekintettel a Magyarországon nem engedélyezett készítmény szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének a kiadása dohányban a rendelkező részben foglaltak betartása mellett indokolt.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009 rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2 pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

Bírósági felülvizsgálat lehetőségét a *Ket.* 100. § (1) e) pontja és (2) bekezdése, valamint a 109. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2017. május 15.

dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából

Jordán László

igazgató

