



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Növény- és Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság
✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 309-1000; Fax: 1/246-2960,

Ikt.sz.: 04.2/1248-2/2011.
Tárgy: **Pyrinex 25 CS, Pyrinex 48**
EC rovarölő permetezőszert
eseti felhasználási engedélyre
dohányban vetési
bagolylepke lárvák,
drótférgék, cserebogár pajor
elleni védekezéshez
(Makhteshim)
Ügyintéző: Baranyi Tibor
Mellékletek:

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Nyírségi Dohány Termelői Csoport Kft. nevében eljáró Makhteshim Agan Hungary Zrt.(1037 Budapest, Montevideo u. 6.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

A Makhteshim Agan Hungary Zrt. kérelmére a Nyírségi Dohány Termelői Csoport Kft. termelői részére 2011. év április 15 től-augusztus 15-ig tartó időszakra

engedélyezi

a **Pyrinex 25 CS** rovarölő permetezőszert 02.5/642/1/2009. MgSzHK számú és a **Pyrinex 48 EC** rovarölő permetezőszert 55715/1990. FM számú engedélyokirattól eltérő felhasználását eseti jelleggel 6000 ha dohány kultúrában vetési bagolylepke lárvák (*Agrotis segetum*), drótférgék (*Agriotes spp.*) és cserebogár pajor (*Melolontha spp.*) elleni védekezésre Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egész területén.

A kérelmező és az érintett dohánytermesztők saját felelősségükre a **Pyrinex 25 CS** rovarölő permetezőszert felhasználhatják vetési bagolylepke elleni védekezésre, előrejelzés alapján április végétől június elejéig a kiültetett palántákon történő permetezéssel 1,5-2,0 l/ha dózisban, 400-500 l/ha permetlével.

A **Pyrinex 48 EC** rovarölő permetezőszert talajjaló kártevők ellen sorkezeléssel a kiültetett palánták után bakhát felhuzásakor egyidejűleg 2,0 l/ha dózisban 200 l/ha permetlével, illetve a palánták kiültetése előtt teljes felületkezeléskor 5 l/ha dózisban 300 l/ha permetlével talajba dolgozással.

Dohányban kötelezően előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő (ÉVI) és megengedett szermaradék határérték *klórpírifosz* hatóanyag esetében nincs.(396/2005. EK rendelet).

Az ügyfél, köteles a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

Az eseti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás díja összesen 100.000 Ft, amelyet annak teljesítésére vonatkozó kötelező felhívásra az ügyfélnek meg kell fizetnie.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Bíróságtól a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közzétételétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

A Makhteshim Agan Hungary Zrt. február 18-i beadványában a Pyrinex 25 CS és Pyrinex 48 EC rovarölő permetezőszerek eseti jellegű felhasználásának engedélyezését kérte dohány kultúrában vetési bagolylepke lárvák és talajlakó kártevők elleni védekezések céljából a NYIDOTER Kft. termelői körre részére az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szerek eseti felhasználási kérelme dohány kultúrában a kezdeti fiatal állományok védelmére az érintett megyei területeken a termelői kör részére (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egész területe) a rendelkező részben megadott technológia betartásával indokolt, mert az érintett kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben, a károsító ellen hatékony és engedélyezett növényvédelmi technológia és készítmény nem áll rendelkezésre.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges a növényvédő szerek forgalomba hozataláról és engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletben (továbbiakban:R) előírt dokumentumokat benyújtotta, az eseti engedély 23. § (1)-(6) bekezdésében meghatározott feltételei fennállnak.

Fentiek alapján az engedélyező hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II. rész 9.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság a határozatát a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

Az engedélyező hatóság a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalról* szóló 327/2010. (XII.27.) számú Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, az 5. § c) pontja és a 8. § (1) bekezdése, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 3. § által biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva hozta jelen határozatát.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdése, az Éltv. 39.§ (4) bekezdés g) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2011. március „*u*”

Dr. Bognár Lajos
mb. elnök
nevében és megbízásából

Tóth

Jordán László

igazgató *L*



Kapják: 1) ügyfél
2) irattár